

## Abstracts und Schlüsselwörter (d/f/e)

**Artur R. Boelderl**

Sterben vor Lachen. Kein Witz für Lacan

Der Aufsatz versucht – auf der Grundlage der Georges Bataille abgerungenen These von der Gegenstandslosigkeit des Lachens eines souveränen Subjekts – eine Extrapolation von Lacans Ausführungen zu den Partialobjekten resp. Objekten klein a der Seminare zu Anfang der sechziger Jahre einerseits sowie zur behaupteten Weiblichkeit des nicht-phallischen Genießens der Seminare Anfang der siebziger Jahre andererseits im Blick auf eine mögliche Einschreibung des Phänomens Lachen in die Lacan'sche Psychoanalyse, in der es sonst keine markante Stellung einnimmt.

Schlüsselwörter: Lachen – Angst – Tod – Subjekt – Partialobjekte – Objekt klein a – Genießen – Stimme – Nichts

Le texte essaye une extrapolation de divers séminaires de Lacan, se basant sur la thèse empruntée à Georges Bataille, selon laquelle le rire d'un sujet dit souverain est sans objet. Les séminaires concernés sont les suivants: d'une part ceux du début des années 60, ayant pour objet les objets partiels (objets a) et d'autre part ceux du début des années 70 sur le caractère de la jouissance non-phallique au regard d'une inscription possible du phénomène rire dans la psychanalyse lacanienne, qui d'ailleurs (le rire) n'y a pas de position marquante (dans la psychanalyse de Lacan).

rire – angoisse – mort – sujet – objets partiels – objet a – jouissance – voix – rien

Drawing upon Georges Bataille's idea that the laughter of a sovereign subject has no object whatsoever, I attempt to extrapolate Lacan's statements concerning partial objects and objects petit a respectively in his seminars in the early 1960s, as well as his comments on the presumably female status of non-phallic jouissance in his seminars in the early 1970s. The goal is to assign to the phenomenon of laughter a crucial place in Lacanian psychoanalysis, it has up until now been lacking.

laughter – anxiety – death – subject – partial objects – object a – jouissance – voice – nothing

## Michaela Wunsch

Warum Stereotypen witzig sind. Zum «einzigem Zug» in der Komödie

Der Text befasst sich mit Theorien des Komischen im Hinblick auf die Reduzierung von komischen Charakteren auf eine Eigenschaft, insbesondere hinsichtlich gesellschaftlicher Zuschreibungen und Identifizierungen mit «Rasse» oder Religion. Statt diese Forcierung von Stereotypen jedoch allein als Teil rassistischer medialer Abwertung zu verurteilen, wird im Text ausgehend von Sigmund Freuds Unterscheidung zwischen jüdischen und nicht-jüdischen Judenwitzen diese Praxis des Komischen differenziert betrachtet. Denn die Reduktion auf den von Freud, Walter Benjamin und Jacques Lacan benannten «einzigem Zug» wird als grundlegend für die Erzeugung des Komischen herausgestellt, aber auch als mögliche Kritik und Destabilisierung von Rassismus und Antisemitismus.

Schlüsselwörter: Witz – Antisemitismus – Rassismus – einziger Zug – Herrensingifikant

Ce texte s'occupe des théories du comique au regard de la réduction du caractère comique à un seul attribut, en particulier à leur identification à une «race» ou une religion. Mais au lieu de condamner ce forçage de stéréotypes comme faisant partie d'une dévalorisation sociale, ce texte, suivant Sigmund Freud qui différencie les mots d'esprit juifs faits par des juifs de ceux faits par des non-juifs, ce texte différencie donc la vue sur le comique. C'est la réduction à ce «trait unaire» que Freud, Walter Benjamin et Jacques Lacan ont analysé comme étant essentiel pour la création du comique mais aussi comme critique et déstabilisation du racisme et de l'antisémitisme.

Antisémitisme – racisme – trait unaire – maître-signifiant

The following paper discusses theories of comedy, regarding the simplification of comic characters, especially their reduction on racial or religious attributes. However, instead of condemning these stereotypical representations as merely discriminatory, this paper, picking up on Freud's distinctions, differentiates between jokes on Jews by Jews or non-Jews. The reduction on one single trait, as analyzed by Freud, Walter Benjamin, and Jacques Lacan, could thus be understood as a critique and destabilization of racism and anti-Semitism.

Joke – anti-Semitism – racism – single trait – master-signifier

## Marianne Schuller

Ein «großer Lacher». Kafka

In einem Brief an seine Geliebte Felice Bauer erinnert sich Franz Kafka an Szenen eines Lachens, die, nicht zuletzt wegen der sich einstellenden Bezüge zu Henri Bergson und vor allem Sigmund Freud Einsichten in die Struktur des Lachens öffnet. Die reiche Szene macht überdies das Lachen als einen Zug der Literatur Kafkas lesbar, der zu einer Verschiebung des Erzählens führt.

Schlüsselwörter: Humor – Sprache – Kafka – Felice Bauer – Bergson

Dans une lettre à sa bien-aimée Felice Bauer, Franz Kafka se souvient de scènes d'un rire, qui, rendu possible par la relation avec Henri Bergson et surtout à Sigmund Freud, permet de décerner la structure du rire. En outre la richesse de la scène permet de saisir le rire comme un trait, ce qui conduit à un déplacement de la narration.

humour – langage – Kafka – Felice Bauer – Bergson

In a letter to his beloved Felice Bauer, Franz Kafka mentions certain situations of laughter, which can be related to the investigations on the structure of laughter, as attempted by Henri Bergson, and Sigmund Freud in particular. Furthermore, this instance in the text, so rich with allusions, lets the laughter be read as singular (or single) trait of Kafka's literature, causing a deferral of narration.

humour – language – Kafka – Felice Bauer – Bergson

## Sulgi Lie

Die komische Kamera. Mischbilder in Buster Keatons The Cameraman

Der Aufsatz versucht, Freuds Begriff des «Mischwortes» in seinem Witz-Buch film- und bildtheoretisch als «Mischbild» zu übersetzen und für eine Lektüre von Buster Keatons Slapstick-Komödie The Cameraman (1928) fruchtbar zu machen. Zudem wird Lacans Definition des Mischwortes als «Kollapsus» herangezogen, um die visuellen Fehlleistungen des Films als Quelle komischer Mischbildungen zu untersuchen.

Schlüsselwörter: Buster Keaton – Mischbildungen – Komik – Film

Cette contribution essaye de traduire le concept de Freud le «mot mélangé» qu'on trouve dans son livre sur le «witz», dans la terminologie du film et de l'image comme «image mélangée» et de l'utiliser pour une lecture de la comédie slapstick de Buster Keaton *The Cameraman* de 1928. De plus la définition que fait Lacan du mot mélangé come «collapsus» lui permet d'analyser les actes manqués visuels du film comme source de formations mélangées comiques.

Buster Keaton – formation de mélanges – comique – film

In this paper, Freud's concept of a «composite word», as developed in his book on jokes, shall be introduced into film- and image theory, translating it into a «composite image». This concept of «composite image» will be used for a reading of Buster Keaton's slapstick-comedy *The Cameraman* (1928). Furthermore, I will pick up on Lacan's definition of the composite word as a «collapsus» in order to analyze the visual slips in this film as a source of comical hybridity.

Buster Keaton – composit formations – comedy – film

### **Manfred Geier**

«Die Lage ist hoffnungslos, aber nicht ernst.»

Tendenziöser Witz und Galgenhumor bei Sigmund Freud und Billy Wilder

Der für seinen Witz und Humor bekannte Filmregisseur Billy Wilder und Sigmund Freud, der den Witz und den Humor psychoanalytisch interpretiert hat, sind sich nur einmal 1925 kurz an der Tür von Freuds Wohnung in der Wiener Berggasse begegnet, bedauerlicher Weise ohne sich dabei näher kennen lernen zu können. Bemerkenswert sind ihre Übereinstimmungen in witziger und humoristischer Hinsicht. Der Essay zeichnet die Entwicklung nach, die sich von Freuds Traumdeutung (1900) über seine Untersuchung *Der Witz und seine Beziehung zum Unbewußten* (1905) bis zu seinem kurzen Aufsatz «Der Humor» (1926) vollzog; und er schildert, wie Billy Wilder zu seinem schwarzen Humor in finsternen Zeiten fand, wobei er, vor allem in seinem Film *A Foreign affair* (1948), praktisch realisierte, was Freud theoretisch durchdacht hatte.

Schlüsselwörter: Witz – Humor – Unbewusstes – Billy Wilder

Le metteur en scène de film, Billy Wilder, connu pour son esprit et son humour et Sigmund Freud, qui a interprété psychanalytiquement le mot d'esprit et l'humour, ne se sont rencontrés qu'une seule fois très brièvement en 1925 à la porte de l'appartement de Freud à la Berggasse à Vienne, malheureusement, sans faire plus ample connaissance. Leur accord en ce qui concerne le mot d'esprit et l'humour est remarquable. L'essai trace le développement partant de la Traumdeutung (1900), passant par son analyse dans *Der Witz und seine Beziehung zum Unbewussten* (1905) jusqu'à son texte bref «Der Humor», puis il décrit comment Billy Wilder a pu trouver son humour noir en des temps si sinistres. Ce qui est remarquable est comment il a pu réalisé dans sa pratique – en particulier dans son film *A Foreign affair* (1948) – ce que Freud avait approfondit dans sa théorie.

Humour – inconscient – Billy Wilder

Film director Billy Wilder, well known for his wit and humor, and Sigmund Freud who has interpreted wit and humor psychoanalytically, met only briefly once in 1925 in the Vienna Berggasse at the door of Freud's apartment. Unfortunately, the two never got to know each other more closely. It's remarkable however, how the two men correspond in their understanding of wit and humor. This essay traces the development of Freud's theory from his *Interpretation of Dreams* to his study *Jokes and Their Relation to the Unconscious* up to his short essay «Humor». It also describes how Billy Wilder discovered his black humor in dark times, and how he put into film, especially in his *A Foreign affair* (1948), what Freud had already theorized.

Joke – humour – inconscience – Billy Wilder

### **Paul-Laurent Assoun**

Das Objekt des Lachens. Psychoanalyse des Lachhaften

Es gibt für das Unbewusste etwas zu lachen: Was kann Psychoanalyse über dieses Objekt des Lachens sagen? Sie geht es als diese Art von witziger oder tragischer passage à l'acte an, der das Sprechen unterbricht und eine körperliche Wirkung hervorbringt. Sie entziffert es gelegentlich als eine Krise des Symbolischen: Kafkas verrücktes Lachen illustriert diesen belustigen-

den und beängstigenden Moment des Komischen am Gesetz. In dieser leeren Stelle des Gesetzes, wo es den lächerlichen Abstand gibt zwischen demjenigen, der das Gesetz sagt, und demjenigen, der es verkörpert, wird es offensichtlich, dass es etwas zu lachen gibt. Rund um diesen verhöhnten und lächerlichen Vater verknüpft sich das Schicksal des Skatologischen mit dem Heiligen. Das ist es, das nicht-schluckbare und schändliche Objekt, das diesen Moment der intensiven und paradoxen Kommunikation errichtet – heterologisch. So enthüllt sich das Subjekt des Lachens in seinem doppelten Gesicht, artikuliert sich zwischen dem triebhaften Genießen des Lachhaften und der Eingebung eines unzählbar komischen Über-Ichs.

Schlüsselwörter: Objekt – Unbewusstes – Sprechen – Akt – Körper – Gesetz – Komik – Klinik – Soziales – Vater – Verbot – Kastration – Über-Ich – Humor – Genießen

Il y a, pour l'inconscient, de quoi rire: qu'est-ce que la psychanalyse peut dire de cet «objet du rire»? Elle l'aborde comme cette espèce, joviale ou tragique, de passage à l'acte, qui suspend la parole et produit un effet de corps. Elle le déchiffre à l'occasion comme une crise du «symbolique»: le fou-rire kafkaïen illustre ce moment, hilarant et angoissant, de comique de la loi. C'est dans cette vacance de la loi où l'écart ridicule entre celui qui dit la loi et celui qui l'incarne, que devient évident qu'il y a de quoi rire. C'est autour de ce père bafoué et dérisoire que se noue le destin du scatologique et du «sacré». C'est cela, objet «inavalable» et in-avouable, qui instaure ce moment de communication intense et paradoxal – «hétérologique». Ainsi se dégage en sa double face – car le rire touche au collectif et à ses rites – ce sujet du rire, articulé entre la jouissance pulsionnelle du «risible» et l'injonction d'un surmoi férocement hilarant.

Objet – inconscient – parole – acte – corps – loi – comique – clinique – social – père – sacré – interdit – castration – surmoi – humour – jouissance

For the unconscious, there is matter for laughter: what can psychoanalysis say about the object of laughter? It tackles it as a ludicrous or tragic enactment, which interrupts speech and produces a bodily reaction. It occasionally deciphers laughter as a crisis of the «symbolical»: Kafka's helpless (uncontrollable) laughter is a funny and anguishing illustration of this comic of the law. It is in this vacancy of the law where the ridiculous gap between the one who enunciates the law and the one who embodies it, that the object of laughter becomes obvious. Around the ridiculed father

appears the scatological and the sacred. It is this, an object impossible to swallow and just as impossible to admit, «heterological» which initiates a moment of intense and paradoxical communication. Thus appears in its double face – since laughter has to do with the community and its rites – this subject of laughter, hinging on the impulsive enjoyment of the «laughable» and the compulsion of a ferociously comical superego. (Translated by Sylvie Nail)

Object – unconscious – speech – act – body – law – comic – clinique – social – father – sacred – interdict – castration – superego – humour – enjoyment

### **Maurice Blanchot**

Jener, der mich nicht begleitete / Celui qui ne m'accompagnait pas

«In gewissen Augenblicken kann ich daran nicht zweifeln: Was da lächelt, ist doch das Lächeln eines Gesichts, eines Gesichts, das ich nicht sehe, das aber die unzerstörbare Gewissheit dieses Lächelns bleibt. Dann kann ich wiederum nicht daran zweifeln, dass es sich unausdrückbar über die Leere gelegt hat; in ihm öffnet sich die Leere für eine lächelnde Anspielung, die von der zerreißen Empfindung eines leichten Lachens durchfahren wird.»

Schlüsselwörter: Blanchot – Lächeln – Gesicht – Anspielung

«A certains moments, je n'en puis douter: ce qui sourit et bien le sourire d'un visage, d'un visage que je ne vois pas, mais qui demeure la certitude indestructible de ce sourire. Puis, à nouveau, je n'en puis douter, il est posé ineffablement sur le vide; en lui le vide s'ouvre à une allusion souriante que traverse le déchirement d'une légère risée.»

Blanchot – sourire – visage – allusion

«At certain moments, I can't doubt it: what is smiling really is the smile of a face, of a face I don't see but that remains the indestructible certainty of that smile. Then, once again, I can't doubt it, it is ineffably poised on emptiness; in it, the emptiness opens on a smiling allusion torn across by a slight derision.» (Official Transl. Lydia Davis)

Blanchot – smile – face – allusion

## Peter Widmer

Wieviel Erde braucht ein Mensch? Über das diabolische Lachen

Der kurze Beitrag geht von Tolstois gleichnamiger Erzählung aus, in der ein Bauer so viel Land wie möglich erwerben will und sich dabei unter dem Gelächter seines Vertragspartners übernimmt.

Schlüsselwörter: Gelächter – Phantasma – Gier

La brève contribution part du conte de Tolstoï «ce qu'il faut de terre à l'homme» oder «De combien de terre l'homme a-t-il besoin», dans lequel un paysan essaye d'acheter autant de terre que possible, jusqu'à s'épuiser complètement sous les rires de son contractant.

Rire – phantasme - avidité

This short contribution starts out from Tolstoj's short story «How Much Land Does A Man Need?», in which a farmer wants to acquire so much land as possible and by doing so, forfeits everything, very much to the laughter of his contract partner.

Laughter – fantasm – greed



## Autoren und Übersetzer

### Artur R. Boelderl

Artur R. Boelderl, Studium der Deutschen Philologie und Philosophie, Mag. Dr. phil. *sub auspiciis praesidentis Rei Publicae* 1995, ist Universitätsdozent für Philosophie an der Alpen-Adria-Universität Klagenfurt und Wissenschaftlicher Mitarbeiter im vom Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung in Österreich (FWF) geförderten Forschungsprojekt *Topographien des Körpers* (zu Lacan, Merleau-Ponty und Foucault) an der Universitätsklinik für Psychoanalyse und Psychotherapie der Medizinischen Universität Wien.

E-mail: boelderl@web.de

### Michaela Wünsch

Michaela Wünsch promovierte in Kulturwissenschaft mit einer Dissertation zum Serienkiller als Medium des Unbewussten weißer Männlichkeit. Anschließend Postdoc im Circle for Lacanian Ideology Critique an der Jan-van-Eyck Academie Maastricht und am Institute for Cultural Inquiry Berlin. Lehre als Gastprofessorin an der Universität Wien, Mitglied im Neuen Lacanschen Feld Österreich.

Forschungsprojekt zu Wiederholung in Psychoanalyse und Fernsehen an der University of California Los Angeles und der Universität Potsdam. Mitglied des University of California Interdisciplinary Psychoanalytic Consortium und California Forum of the International Forums of the Lacanian Field. Seit 2014 Vorsitzende der Psychoanalytischen Bibliothek Berlin.

Veröffentlichungen u.a.: *Angst. Lektüren zu Lacans Seminar X* (Hg. Turia+Kant 2012); «Trauma, Guilt, and Ethics in BeTipul and In Treatment. The Universlist Approach and (Jewish) Particularism of Psychoanalysis», in: *Journal for Jewish Film and New Media*, Fall 2015; «Trauma and Temporality in Hatufim and Homeland», in: *intervalla*, Volume 2, 2014; «Die Stimme als Objekt des Unheimlichen, der Angst und der Furcht», in: *Y – Revue für Psychoanalyse*, 2/2012.

E-mail: wuensch@web.de

### **Marianne Schuller**

Dr. phil., Professorin em. für Literaturwissenschaft, an der Universität Hamburg. Arbeitsschwerpunkte: Neuere Deutsche Literatur (18. Jahrhundert bis zur Gegenwart), Literatur und Wissen, Literatur und Wissenschaften (Medizin, Psychiatrie), Literatur und Psychoanalyse. Zwischenzeitlich Dramaturgin am Deutschen Schauspielhaus in Hamburg und am Bremer Theater am Goetheplatz. Vortragsreisen und viele Gastprofessuren in USA und in den europäischen Ländern. Mitbegründerin der HAFPA (Hamburger Forschungsgruppe für Psychoanalyse).  
E-mail: mail@marianne-schuller.de

### **Sulgi Lie**

Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Seminar für Filmwissenschaft der Freien Universität Berlin. Er ist Autor von *Die Außenseite des Films. Zur politischen Filmästhetik* (Berlin/Zürich 2012) und Mitherausgeber von *Jacques Rancière: Und das Kino geht weiter. Schriften zum Film* (Berlin 2012). Aktuell arbeitet er an einem Habilitationsprojekt zur Filmkomödie.  
E-mail: sulgilie@hotmail.com

### **Manfred Geier**

1962-1968 Studium der Germanistik, Politikwissenschaft und Philosophie an den Universitäten Frankfurt/Main, Berlin und Marburg/Lahn. 1973 Promotion über Noam Chomskys Sprachtheorie. Habilitation mit «Kulturhistorischen Sprachanalysen» 1982. 1982-1998 Professor an der Universität Hannover (Theoretische Linguistik, Neuere deutsche Literatur). Seit 1998 freiberuflich tätig als «Wissenschaftlicher Publizist». Journalistische Arbeiten zunächst für die «Frankfurter Allgemeine Zeitung», später dann für die «Süddeutsche Zeitung». Zahlreiche Buchveröffentlichungen über kulturelle, wissenschaftliche und philosophische Themen, meist im Rowohlt Verlag. Dazu gehört eine Trilogie zur europäischen Aufklärung: *Kants Welt* (2003); *Die Brüder Humboldt* (2009); *Aufklärung* (2013). Eine kleine Philosophie des Humors erschien 2006 mit dem Titel *Worüber kluge Menschen lachen*.  
E-mail: geier@hyenafilms.com

### **Paul-Laurent Assoun**

Professor an der Universität Paris-VII, Psychoanalytiker, Autor mehrerer Werke über Psychoanalyse, darunter Freud, la philosophie et les philosophes sowie Freud et Nietzsche («Quadrige», PUF), Le Démon de midi (l'Olivier) ist in Vorbereitung.

E-mail: paullaurent.assoun@gmail.com

### **Hans-Dieter Gondek**

Dr. phil., freier Autor, Dozent und Übersetzer, von 1998 bis 2001 Mitherausgeber des RISS, von 2003 bis 2006 wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Bergischen Universität Wuppertal in einem Forschungsprojekt zur Neuen Phänomenologie in Frankreich (Prof. László Tengelyi), lebt in Bremen. Neueste Veröffentlichungen: *Neue Phänomenologie in Frankreich* (zusammen mit László Tengelyi, Suhrkamp), und die Übersetzung der *Écrits* von Jacques Lacan in der ersten vollständigen Ausgabe in zwei Bänden *Schriften* sowie einem Begleitbuch zur Übersetzung (Turia + Kant).

E-mail: hdgondek@yahoo.de

### **Maurice Blanchot**

Maurice Blanchot (1907-2003), französischer Schriftsteller, Philosoph und Literaturtheoretiker. Veröffentlichungen u.a.: *Thomas l'obscur* (1941/1992), Paris; *Thomas der Dunkle* (1987), Frankfurt; *L'écriture du désastre* (1980), Paris; *Die Schrift des Desasters* (2005), München; *L'espace littéraire* (1955), *L'entretien infini* (1969), Paris; *Das Unzerstörbare. Ein unendliches Gespräch über Sprache, Literatur und Existenz* (1991) München, Wien. *L'arrêt de mort* (1948/1977), Paris; *Das Todesurteil* (2007), Basel, Weil a. Rhein; *Celui qui ne m'accompagnait pas* (1953), Paris; *Jener, der mich nicht begleitete* (2006), Basel, Weil a. Rhein. *Ecrits politiques* (2003) Paris; *Politische Schriften 1958-1993* (2007) Zürich, Berlin.

### Susanne Gottlob

Dr. phil, Psychoanalytikerin in Hamburg, Lektorin und Essayistin. Vorträge u.a.: Flucht – Annahmen (RISS-Treffen, mit K.-J. Pazzini, Psychoanalytische Bibliothek Berlin 2016); «Schlitterlogik». Aby Warburg und die Frage der Ellipse (Aby Warburg-Haus 2015, Tagung «Nachbilden [...] vorbilden»); Momente der Übertragung in der Analyse mit einem Psychoterapeut (Klinisches Seminar initiiert von C.-D. Rath, Psychoanalytische Bibliothek Berlin 2014).

Veröffentlichungen u.a.: *Stimme und Blick; Einführungen in die Psychoanalyse*. 2 Bde, mit K.-J. Pazzini; *Joker amongst others. A conversation about art, transmission and life surrounding*. mit I. Salama Ortar, R. Cackett; *Norm, Normalität, Gesetz* mit A. Michels, B. Schwaiger. Mitwirkend in der Schriftenreihe *Klinik der Psychoanalyse*, Hg. André Michels, Peter Müller, Claus-Dieter Rath. Redakteurin beim RISS seit Oktober 2014.

www.psychanalyse-gottlob.de. E-mail: sg@editionriss.com

### Peter Widmer

Dr. phil., Psychoanalytiker in freier Praxis in Zürich. Initiant und Mitbegründer des RISS. Arbeitsschwerpunkte: Psychoanalytische Epistemologie (bes. Körperbild, Zeit, Sprache). Gastprofessur an der Universität Kyoto, Lektorat an der Columbia University New York. Wichtigste Publikationen: *Subversion des Begehrens* (Turia und Kant); *Angst, Erläuterungen zum Seminar X* (transcript); *Metamorphosen des Signifikanten* (transcript); *Der Eigenname und seine Buchstaben* (transcript). Mitbegründer des Lacan Seminars Zürich.

E-mail: pw@editionriss.com

### Silvia Henke

Dr. phil., 1962, Literatur- und Kulturwissenschaftlerin, Publizistin, Professorin für Kulturtheorie an der Hochschule Luzern Design & Kunst seit 1999, seit 2002: Leitung der Abteilung Theorie. Arbeitsschwerpunkte: Bildtheorien, Ästhetische Bildung, Kunst und Religion. Publikationen s. www.silviahenke.ch

E-mail: silvia.henke@hslu.ch

## Karl-Josef Pazzini

lebt in Berlin und ist dort als Psychoanalytiker, Supervisor, Berater tätig. Arbeitete bis 2014 Professor für Bildungstheorie und Bildende Kunst an der Universität Hamburg, lehrt zur Zeit an der UdK Berlin, Universität zu Köln und an der Université du Luxembourg, studierte Philosophie, Theologie, Erziehungswissenschaft, Mathematik, Kunstpädagogik. Arbeitsschwerpunkte sind Psychoanalyse &: Lehren, Schuld, Übertragung. *Bildung vor Bildern. Kunst • Pädagogik • Psychoanalyse* (2015) transcript. Gerade fertiggestellt zus. mit Insa Härtel: *Scharfgestellt und umgedreht. Gerhard Richter Betty* (1977) <http://mms.uni-hamburg.de/blogs/pazzini/> • <http://www.pazzini-psychoanalyse.de/> • <http://psybi-berlin.de/>  
E-mail: [kjp@editionriss.com](mailto:kjp@editionriss.com)